

PORTAL MAŁA PSYCHOLOGIA

NASZA MISJA

Jesteśmy grupą psychologów, naukowców, doktorantów oraz studentów, których łączy chęć przystępnego upowszechniania wiedzy psychologicznej. Nasza codzienna praca polega na popularyzowaniu wiedzy poprzez publikowanie z użyciem zrozumiałego języka i z zachowaniem rzetelnych metod naukowych.

NASZA MISJA

Głównym celem naszej redakcji jest popularyzacja wiedzy psychologicznej opartej na dowodach naukowych. Realizujemy go głównie poprzez pisanie artykułów, tłumaczenie zagranicznych publikacji, recenzowanie książek o tematyce psychologicznej oraz realizowanie szeregu projektów i wykładów mających na celu przybliżenie odbiorcom naukowego świat psychologii. Współpracujemy z mediami w zakresie popularyzowania rzetelnej wiedzy i demaskowania pseudonauki. Mamy nadzieję skupić wokół naszej idei osoby, jak również organizacje krajowe i zagraniczne, pragnące podzielić się swoją wiedzą oraz umiejętnościami na rzecz rozwoju psychologii jako nauki.

INFORMACJE OGÓLNE

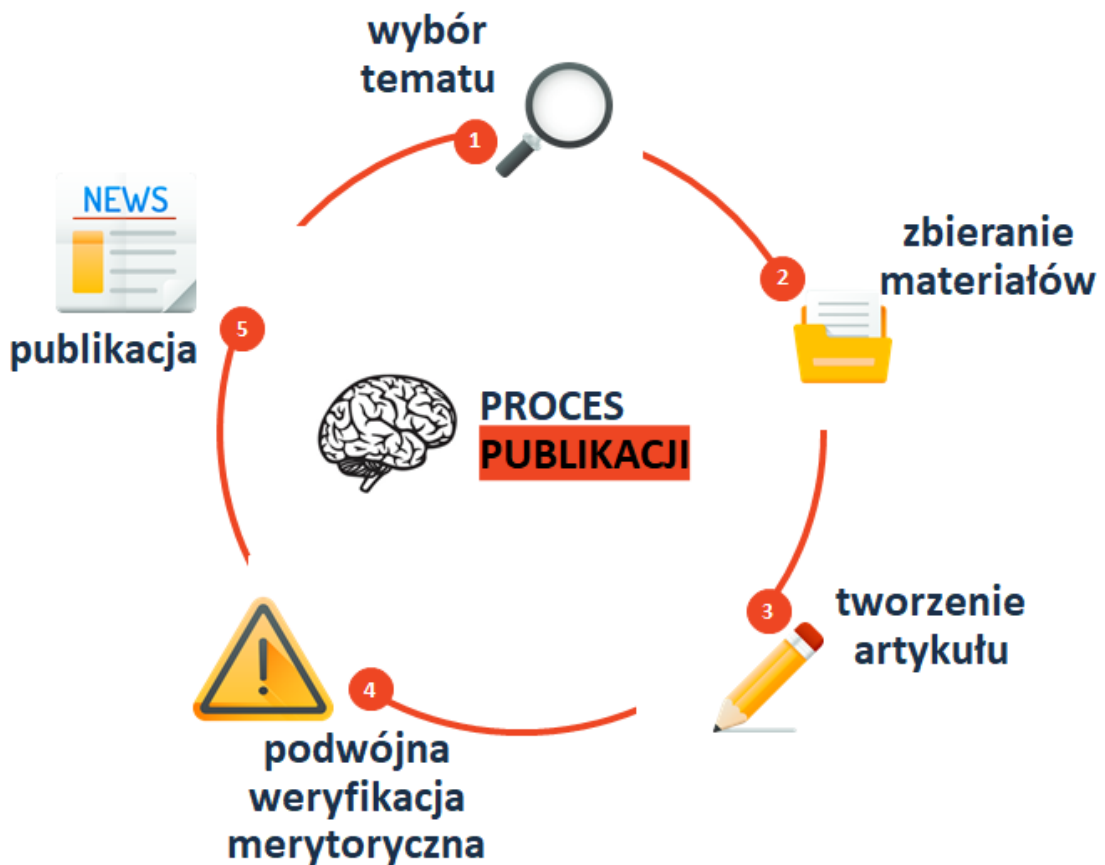
Publikujemy oryginalne teksty psychologów, pracowników naukowych, doktorantów oraz studentów psychologii oraz kierunków pokrewnych. Aby dołączyć do nas wystarczy wysłać nam próbkę swoich tekstów.

JAK DO NAS DOŁĄCZYĆ?



PROCES TWORZENIA ARTYKUŁU

1. Zanim przystąpisz do pisania, prześlij do koordynatora działu temat, na który zamierzasz pisać
2. Po wstępnej akceptacji dokonaj przeglądu tematu i przygotuj konspekt zawierający opis elementów, które chcesz poruszyć w tekście i kluczowe źródła, na których będziesz się opierać. Określ również termin, w którym praca będzie gotowa.
3. Zanim wyślesz tekst do sprawdzenia, przeczytaj go. Sprawdź czy nie ma w nim literówek oraz czy jest zgodny ze standardami edytorskimi **APA**.
4. Po przesłaniu do koordynatora działu tekst będzie sprawdzany przez co najmniej dwie osoby, a następnie wysłany do Ciebie z uwagami. Po naniesieniu ostatnich poprawek merytorycznych tekst zostanie poddany niezbędnym korektom stylistycznym.
5. Twój tekst zostanie opublikowany na naszym portalu.



OGÓLNE WYTYCZNE

1) Tytuł:

- a. Ma zaciekać czytelnika, ale musi odnosić się do obszarów poruszonych w tekście.
- b. Maksymalnie 60 znaków ze spacjami.

2) Abstrakt:

- a. Jest rodzajem streszczenia, które przekazać ma czytelnikowi najważniejsze informacje o publikowanym tekście.
- b. Maksymalnie 250 znaków ze spacjami.

3) Słowa kluczowe:

- a. Minimalnie 4 słowa kluczowe. Maksymalnie 6 słów kluczowych.

4) Źródła:

- a. Źródła naukowe zgodnie z APA
- b. O ile to możliwe wskaż czytelnikowi rzetelną literaturę popularnonaukową, w celu poszerzenia wiedzy.

5) Wymagania edytorskie:

- a. Czcionka tekstu głównego: Times New Roman, 12 pkt.
- b. Marginesy: po 2,5 cm na górze, na dole oraz po lewej i prawej stronie strony (domyślne ustawienie programu Microsoft Office Word).
- c. Wyrównanie tekstu: do lewej strony z wyjątkiem niektórych cytatów, tytułów i nagłówków, elementów tabeli i grafiki.
- d. Podwójna interlinia tekstu (dotyczy to również opisów tabel i rysunków oraz przypisów).
- e. Maksymalna ilość słów po nagłówku: 300.
- f. Maksymalna ilość słów w akapicie: 150.

6) Pozostałe:

- a. Odwołując się do badań – przytocz je np. Kowalski (1992).
- b. Jeżeli to tylko możliwe „linkuj” do przytaczanych badań.

Informujemy, że redakcja korzysta z systemu antyplagiatowego. Tekst, który okaże się plagiatem lub będzie zawierał elementy łamiące prawa autorskie, zostanie natychmiast odrzucony oraz sprawa zostanie nagłośniona. Przypominamy również, że tzw. guest authorship (umieszczenie jako autora pracy osoby, która nie brała udziału w jej przygotowywaniu bądź której udział był znikomy), a także tzw. ghostwriting (niezamieszczenie jako współautora lub w podziękowaniu osoby, której udział w powstaniu pracy był znaczący) są przejawami nierzetelności naukowej, a wszelkie wykryte przypadki będą ujawniane.

SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE

ARTYKUŁ POPULARNONAUKOWY

Wykorzystaj możliwie szeroką naukową i popularnonaukową literaturę przedmiotu – szczególnie tę najbardziej aktualną. Popularnonaukowa forma nie może usprawiedliwiać błędów rzeczowych, terminologicznych i innych. Każdy tekst powinien zostać opatrzony stosowną bibliografią oraz odnosić się do aktualnej wiedzy psychologicznej.

Jako przeznaczone dla szerokiego grona odbiorców i mające dawać przyjemność z czytania, artykuły popularnonaukowe powinny być napisane przystępnym, i potoczystym językiem.

Wymogi ilościowe: minimalna objętość tekstu: 5000 znaków (w tym spacje i znaki interpunkcyjne).

NOWINKA PSYCHOLOGICZNA

Nowinka psychologiczna to popularyzacja badań nie starszych niż 3-4 miesiące.

Pamiętaj o tym, aby pisać prostym językiem. Czytelnik, który chce zapoznać się z badaniem, nie musi widzieć czym jest np. rozkład normalny. Jeżeli jednak wymaga tego tekst, wytłumacz trudne pojęcia.

- 1) Wstęp: Co jest problemem badawczym? (Dlaczego ta i nie inna tematyka?)
- 2) Opis badania: Co badano i w jaki sposób?
- 3) Wyniki: Co osiągnięto? Jakie są efekty badania?
- 4) Podsumowanie/Wnioski: W jaki sposób przekłada się to na życie? Jak to można wykorzystać?
- 5) Wymogi ilościowe:

Minimalna objętość tekstu: 1800 znaków (w tym spacje i znaki interpunkcyjne) podwójny odstęp między wierszami.

MITY

- 1) Wstęp: szczegółowy opis mitu.
- 2) Rozwinięcie: geneza mitu, możliwe źródła utrwalenia.
- 3) Merytoryczne obalenia mitu – odwołanie do konkretnych badań (ich opis i przebieg), analiza ich wyników.
- 4) Podsumowanie/Wnioski

RECENZJE:

Uwagi wstępne:

Recenzja to krytyczna i objaśniająca ocena utworu naukowego, literackiego, artystycznego w formie pisemnej lub ustnej. Pamiętaj recenzja nie jest peanem na cześć bohatera. Nie bój się wskazać słabych stron, lecz zrób to merytorycznie!

Najważniejsze w recenzji jest to, aby dla jej czytelnika było jasne, kiedy są mu referowane ustalenia lub poglądy zawarte w recenzowanej pracy, a kiedy są prezentowane opinie autora recenzji.

- 1) Pełen zapis bibliograficzny recenzowanej pracy.
 - a. autor/autorzy, tytuł:, jeśli to tłumaczenie, to tytuł oryginału i pełny zapis bibliograficzny oryginału i pierwszego wydania: oficyna wydawnicza, miejsce i data wydania: które kolejne, zmienione (tzn. rozszerzone, zrewidowane?).
- 2) Informacja o autorze i jego innych pracach i ew. dokonaniach.
- 3) Klasyfikacja recenzowanej pracy wg. jej formy i dziedziny wiedzy (np. monografia naukowa z zakresu historii psychologii, publikacja popularnonaukowa).
- 4) Charakter publikacji (np. poradnik, praca zbiorowa, przegląd badań).
- 5) Jaka jest główna hipoteza oraz teza końcowa recenzowanej pracy?
- 6) Z jakich źródeł korzystał autor?
- 7) Jaką metodę badawczą zastosowano w pracy (np. analiza źródeł pisanych (dokumentów) lub monografii, pamiętników, analiza statystyczna, badania opinii publicznej, prasy itp.).
- 8) Czy inni autorzy pisali na podobny temat i czy tematyka recenzowanej pracy jest przedmiotem sporów w nauce lub publicystyce? Czy temat nie stoi w opozycji do aktualnego stanu wiedzy psychologicznej?
- 9) Jakie korzyści z lektury odniósł recenzent, jeśli sądzi, że odniósł, i czy zgadza się z tezami recenzowanej pracy (dlaczego tak, dlaczego nie?).
- 10) Podsumowanie/Wnioski
- 11) Wymogi ilościowe:
 - a. Minimalna obojętność tekstu: 3600 znaków (w tym spacje i znaki interpunkcyjne) podwójny odstęp między wierszami.

APA

KSIĄŻKA

- Ekman, P., Davidson, R. J. (red.). (1999). Natura emocji. Gdańsk: GWP.

ARTYKUŁ:

- Bardi, A., Lee, J. A., Hofmann-Towfigh, N., Soutar, G. (2009). The structure of intraindividual value change. *Journal of Personality and Social Psychology*, 97(5), 913-929.

ROZDZIAŁ:

- Głębocka, A., Bednarska, M. (2005). Wizerunek ciała u kobiet cierpiących na anoreksję. W: A. Głębocka, J. Kulbat (red.), *Wizerunek ciała: Portret Polek* (s. 79–93). Opole: Wydawnictwo Uniwersytetu Opolskiego.

PRACA MAGISTERSKA/DOKTORSKA:

- Dziurawicz-Kozłowska, A. (2001). Asertywność a style poznawcze. Niepublikowana praca magisterska. Wydział Psychologii, Uniwersytet Warszawski, Warszawa.

REFERAT:

- Wrześniewski, K., Łuszczynska-Cieślak, A., Babraj, A. (2000). Gender and effectiveness of coping styles with school-related stress. Referat wygłoszony na The 21th International Conference of the Stress and Anxiety Society, Bratysława.

INTERNET:

- Yehuda, R., McFarlane, A. C. (1995). Conflict between current knowledge about posttraumatic stress disorder and its original conceptual basis[on-line]. Uzyskane 27.03.2001: www.trauma-pages.com/yehuda95.htm

WIĘCEJ:

<https://www.researchgate.net/publication/255697235> Podstawowe standardy edytorskie nauk oych tekstow psychologicznych w jezyku polskim na podstawie regul APA

REDAKCJA



Mgr Dominik Kantorowicz

Redaktor portalu

tel. kom. 530-950-288

e-mail: d.kantorowicz@mala-psychologia.eu

Magister psychologii wspierania rozwoju i kształcenia; w trakcie studiów podyplomowych „Trener zdolności poznawczych” na Uniwersytecie SWPS. Pomysłodawca kampanii informacyjnej: "A dowodzik jest?"



Mgr Dominika Surała

Zastępczyni redaktora

tel. kom. 608-413-849

e-mail: d.surala@mala-psychologia.eu

Magister psychologii wspierania rozwoju i kształcenia. Ukończyła studia podyplomowe z zarządzania i psychologii menadżerskiej na Uniwersytecie SWPS. Członkini Klubu Sceptyków Polskich. Organizatorka „Marszu dla Nauki 2018”.



Mgr Marta Nowicka

Marketing/PR

tel. kom. 602 -255 -120

e-mail: m.nowicka@mala-psychologia.eu

Studentka studiów doktoranckich na Uniwersytecie Warszawskim. Obecnie na UW prowadzi zajęcia "prezentacja multimedialna jako forma wypowiedzi publicznej". Interesuje się szkoleniami z dziedziny kompetencji miękkich, e-learningiem oraz problematyką związaną ze stażami i praktykami studentów oraz absolwentów.



Ola Kwaśnicka

Mity poppsychologii

e-mail: a.kwasnicka@mala-psychologia.eu

Studentka trzeciego roku psychologii na Uniwersytecie Opolskim o specjalności psychologia społeczna i zarządzania na Wyższej Szkole Bankowej. Urodzona sceptyczka. Fascynuje się badaniami, metodologią i nie boi się programów statystycznych. Zacztytuje się w popularnonaukowej i naukowej literaturze psychologicznej, szczególnie dotyczącej tematyki błędów poznawczych i mitów psychologicznych.



Mgr Marta Małocha
Mity poppsychologii

e-mail: m.malocha@mala-psychologia.eu

Magister psychologii. Poszerza swoją wiedzę z zakresu psychologii zdrowia i jakości życia oraz psychologii rozwoju człowieka. Pierwsze doświadczenie zdobyła na oddziale neurologicznym oraz w warsztatach terapii zajęciowej. Współorganizatorka i sekretarz II Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej pt. "Dziecko chore we współczesnym świecie".



Piotr Piotrowski
Nowinki psychologiczne

e-mail: p.piotrowski@mala-psychologia.eu

Student psychologii na Uniwersytecie Gdańskim. Interesuje się psychologią międzykulturową oraz psychologią biznesu. Wiąże przyszłość z karierą naukową. Codziennie zgłębia świat i poszerza swoje horyzonty w wielu dziedzinach nauki.



Mgr Kamil Izydorczak
Artykuły popularnonaukowe

e-mail: k.izydorczak@mala-psychologia.eu

Psycholog, doktorant SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego, naukowo zgłębiający tematykę non-konformizmu i postaw wobec obcych grup. Członek projektu Guerilla Skepticism on Wikipedia, którego celem jest ulepszanie zawartości Wikipedii w tematach sceptycyzmu, nauki i pseudonauki.